

ಲಾಂಗಿನಸ್ (Longinus)

(ಕ್ರಿ.ಶ.ಗನೇ ಶತಮಾನ)

ಚೀವನ್

“ಲಾಂಗಿನಸ್” ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು “ಲಾಂಗೈನಸ್”, “ಲಾಂಜಿನಸ್” ಎಂತಲೂ ಉಚ್ಛರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅರಿಸ್ಟೋಪಲ್ಸ್‌ನ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವಶಾಲೀ ವಿಮರ್ಶಕನಾಗಿ ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಗ್ರೀಕ್ ವಿಮರ್ಶಕ ಪರಂಪರೆಯ ಕೊನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ-ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಂತು ಮುಂದಿನವರೆಲ್ಲೆ ತನ್ನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನ ದೇಶ, ತಂದೆ-ತಾಯಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇತ್ಯಾದಿಯಾದ ಪ್ರೇರಣೆಗೆ ವಿವರಗಳು ಪ್ರಾಳಿದುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಕಾಲದ ಬಗೆಗೂ ಸಂಶೋಧಕರಲ್ಲಿ ಸಂದಿಗ್ಧತೆ ಇದ್ದಿತು. ಕೆಲವರು “ಲಾಂಗಿನಸ್” ಬಹುಕಿಂದ್ದು ಮೂರನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ” ಎಂದರೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು “ಅವನು ಜೀವಿಸಿದ್ದು ಒಂದನೆಯ ಶತಮಾನ” ಎಂದಿರುವರು. ಸಧ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವನ ಕಾಲವು ಕ್ರಿ.ಶ. ಒಂದನೆಯ ಶತಮಾನವೆಂದೇ ವಿದ್ಯಾಂಧರು ಇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈತನು ಜನೋಬಿಯಾದ ಮಹಾರಾಣೆಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದನೇಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲಮಾನವು ಕ್ರಿ.ಶ. ಗನೇ ಶತಮಾನವೇ ಆಗಿದೆ.

ಈತನು ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಗ್ರೀಕ್ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಪರಿಸರವು ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನ ಚಿಂತನೆಗಳ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಾರುತ್ತದೆ. ಒಂದಷ್ಟುನಾವು ಅವನ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರಿದಬೇಕು. ಆಗಿನ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ಕವಿಗಳ ಅವತರಣವಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾವ್ಯ ಪ್ರತಿಭೆಯು ಒಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇಳಿಮುವಿವಾದ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭವೇ ಅದಾಗಿತ್ತಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ರಚನೆಗೊಂಡಿದ್ದ ಪರಿಕರಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಕಾರ್ಯವೇ ಅಂದು ನಡೆದಂತೆ ಇತ್ತು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಕಲೆಯು ಒಂದು ಕಲಾಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಲಿದ್ದಿತು. ಅದರ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಅಂಗಗಳ ಚರ್ಚೆಯು ವಿದ್ಯಾಂಧ- ವಿಮರ್ಶಕರಲ್ಲಿ ವಿಪ್ರಲಿಪುಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಾರಂಭಿಸಿತ್ತು. ನಿಜವಾದ ಸೃಷ್ಟಿಕ್ರಿಯೆಯು ಈ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕ್ಷೀಣಿಸಿತ್ತು? ಎನ್ನುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪುರಿತು ಉತ್ತರ ಮಡುಪುಷ್ಟಿಯಾ ಈ ಕಾಲಮಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಶೈಲಿಯನ್ನು ಪುರಿತು ತಣ್ಣೆ ವಿಕಾರಗಳು ವಿಮರ್ಶಕರಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಲಮಾನದ ಒಡಲಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ತಪ್ಪಿಗಳನ್ನು

ಪ್ರಾಣಗುಡಿಸಿ, ವಿಜಯದ ಶೈಲಿಯ ಮಹಿಳೆನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ನಿರ್ದಿಂಬಂತೆ ಲಾಂಗಿನಾನು ಕಾರಣಿಸಿಕೊಂಡುಬಂದು, ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ದಿಕ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೌಲಿಕ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಅಳವು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು.

ಕೃತಿಗಳು

ಗ್ರಿಂ ಭಾಷ್ಯದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಅನ್ಯಾನ್ಯ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಲಾಂಗಿನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ “ಪರಿಂಬಾಷಾ” ಎಂಬ ವಿಷಯದಾಗಿ, “ಇನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಝ್‌ಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ “ಅನ್ ದಿ ಸಬ್ಸಿಫ್ಸ್” ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. “ಸಬ್ಸಿಫ್ಸ್” ಎಂಬ ಮಾತಿಗೆ “ಭವ್ಯತೆ” ಅಥವಾ “ಮಹೀನೆನ್ನತಿ” ಎಂಬ ವಿಷಯದನ್ನು ಸಂಖ್ಯಾತಿಯಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅವನ ಗ್ರಂಥವನ್ನು “ಭವ್ಯತೆ ಪರಿತು” ಅಥವಾ “ಮಹೀನೆನ್ನತಿಯ ಕರಿತು” ಎಂದು ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಆದರೆ ಗ್ರಿಂ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದು “ಭವ್ಯ” ಅಥವಾ “ಮಹೀನೆನ್ನತಿ” ಅಲ್ಲವೆಂದು ವಿಧ್ಯಾಂತದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ಪದವೆಂದರೆ “ಉದಾತ್ತ”, “ಉನ್ನತ” ಎಂದಿರುವರು. ಇನ್ನೇ ಇದ್ದರೂ ಇಂದು ಬಹುಜನ ವಿಧ್ಯಾಂತದಲ್ಲಿ “ಭವ್ಯತೆ” ಅಥವಾ “ಮಹೀನೆನ್ನತಿ”ಯೆಂದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ಕಾಬಳತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಲಾಂಗಿನಾನು ಬರೆದ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ “ಭವ್ಯತೆ” ಅಥವಾ “ಮಹೀನೆನ್ನತಿ”ಯನ್ನು ಕರಿತಾಗಿದೆಯೇನ್ನಬಹುದು.

ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಮೂಲಲ್ಯಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವನು ರಾಬಟೆಲ್ಲ್ಯಾ. ಈತನ ಕಾಲ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಾಜಿಯಲ್ಲ. ಈತನಿಗೆ ಯಾತ್ರೆಯೆಂದು ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹ್ಯಾವರದಲ್ಲಿ ಬರೆದದ್ದೇಂದು ತೋರುವ ಯಾತ್ರೆಯಿಂದೊಂದು ದೂರಕಿತು. ಆದರೆ ಕೊಸೆಯಲ್ಲಿ “ಇದನ್ನು ಬರೆದವನು ದಯೋನಿಷಿಯಸ್” ಅಥವಾ ಲಾಂಗಿನಾನು ಎಂಬ ಒಳ್ಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಬಟೆಲ್ಲ್ಯಾ ಅದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಹೇಳರೆಗೆ ಹಾಕಿದನು. ಲಾಂಗಿನಾನಿಗೆ “ದಯೋನಿಷಿಯಸ್” ಎಂಬ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳಿರೂ ಇದ್ದರಿಂದೆಂದು ಈ ಗ್ರಂಥದಿಂದ ಸಂಭಾವಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದನೇಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಗ್ರಿಂ ಸಾಂಪತ್ತಿ ವಿಮರ್ಶಕನಾಗಿ ಗ್ರಿಂ ಸೆಲದಲ್ಲಿಯೇ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಲಾಂಗಿನಾನು, ಸಾಂಪತ್ತಿ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಒಗ್ಗೆ ಪರಿಚಯಗೊಂಡಿದ್ದು ಹದಿನಾರನೇಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ:

ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಲಾಂಗಿನಾನು ಓರೆಷಿಯಾನಾ ಎಂಬ ಸ್ವೇಂತ ಅಥವಾ ಶಿವ್ಯನಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಿ ತನ್ನ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ಸಂಭೋಧಿಸಿ ತಿಳಿಸಿದುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಲಾಂಗಿನಾನು ಗ್ರಂಥದುದ್ದಕ್ಕೂ ತನ್ನ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಗ್ರಂಥದ ಸಮಗ್ರ ಭಾಗವೇ ದೂರಕಿಲ್ಲ; ಆದರ ಒಂದು ಮೂಲರಂತರ ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ದೂರಕಿದೆ. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ “ಲಾಂಗಿನಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೂಲರಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕಾಗಿ ಎಂಬುವನು ತ್ಯಾಗಿಯ ಮಹೀನೆನ್ನತಿಯನ್ನು ಕರಿತು ಮಾತನಾಡಿದುತ್ತೆ” ಎಂಬುದು ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ಥಕಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದ ತನ್ನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲೆಂದೇ ಲಾಂಗಿನಾನು ತನ್ನ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆದಂತೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಗ್ರಂಥವೇ ಮೂಲತಃ

ಶೈಲಿಯ ಮಹೋನ್ನತಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲು ಹೊರಟರೂ, ಅಲ್ಲಿನ ವಿವೇಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಗಿ ಏಡ್ಯು ಕಾಣುವುದು ಸಾಂತ್ವದಲ್ಲಿಯ ಮಹೋನ್ನತಿಯ ವಿಶೇಷಗಳೇ.

ಒಟ್ಟು ಗ್ರಂಥವು ನಲವತ್ತು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ಪುಡಿದೆ. “ಪ್ರಸ್ತಾವಿಕವಾಗಿ ಮೊದಲಿನ ಅಂತ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಕಾಲೀನರ ಮಾತುಗಾರಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಗಡ್ಡ ಶೈಲಿಯ ದೋಷಗಳನ್ನು, ಆ ದೂರೋಧಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಅವರು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದಾತ್ತ ಅಥವಾ ಮಹೋನ್ನತಿಯು ಶಿಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಳಿರಿಂದ ನಲವತ್ತನೇಂದು ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಗ್ರಂಥದ ಕೇಂದ್ರಭಾಗ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉದಾತ್ತ ಶೈಲಿಯ ಉಗಮ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಬದು ವಿಧಿಪಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಕವಿಯಲ್ಲಿಯ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದು ಹಂಡು, ಉಳಿದ ಮೂರು ಆತನ ಕಾರ್ಯ ಕೌಶಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವೆಂದೂ” ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

- ಗ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಹೇಳಬೇಕೆಂದ ವಿಷಯದ ಫಾಸತೆ, ಹೇಳುವವನ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು.
- ಗ. ಹೇಳುವವನಲ್ಲಿಯ ಭಾವನೆಯ ಉತ್ಪತ್ತ. ಆದು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಳವಾಗಿ, ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಎರಡೂ ಅಂಶಗಳು ಲೇಖಿಕನ ಅಂತರಂಗದ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನೂ, ಸಾಮಧ್ಯವನ್ನೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹವು. ಲೇಖಿಕನ ಕಾರ್ಯಕೌಶಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂರು ಅಂಶಗಳಿಂದರೆ:

 - ಅ. ಅಧಾರಲಂಕಾರ ಮತ್ತು ಶಬ್ದಲಂಕಾರಗಳ ಜೀಡಿತ್ವ ಪೂರ್ಣವಾದ ಬಳಕೆ.
 - ಬ. ಪದಗಳ ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ರೂಪಕಾದಿಗಳ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದ ಭಾಷೆಯ ಗುಂಭೀರವಾದ ನದಿಗೆ.
 - ಕ. ಈ ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿ ಸಿದ್ಧಿಸಬೇಕಾದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಬಂಧದ ರಚನೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ.

ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸಮಕಾಲೀನ ಸನ್ವಿಶದಲ್ಲಿನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉದಾತ್ತವೇನ್ನಬಹುದಾದ ಶೈಲಿ ಸಿದ್ಧಿಸಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಅನ್ವೇಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಗ್ರಂಥವು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. (ಪಾ.ಕಾ.ಮೀ-ಪ್ರ.೧೨೯-೧೪೦)

ಕಾವ್ಯ-ಕಲೆಯ ಒಂತನೆ

ಲಾಂಗಿನಸ್ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ಗ. ಲಾಂಗಿನಸ್ ನ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಬರಹಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಧಾವಿಲುಗೊಳಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿನ ಶೈಲಿಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊರಗೊಂಡಿ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೋಷಯೂ ಕೂಡಾ ಬರಹಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಇಂತಿವೆ:

- ಅ. ಭಾವೇಯ ಆದಂಬರವನ್ನೇ ಪ್ರೇರಣನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಬರೆಯುವ ಅಥರಹಿತವಾದ ಬರದ.
- ಆ. ಮೇಲುನೋಟಕ್ಕೆ ಪಾಂಡಿತ್ಯಪೂರ್ವಾಧ ಬರಹವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಪಾಮರರ ವಿಚಾರಗಳು ಪೂರ್ವಾಧವಾಗಿ ನಿರ್ಜಕ್ಷಿಸಲಬ್ಧಿರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಅದೊಂದು ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಬರಹವೇನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.
- ಇ. ಬರಹದಲ್ಲಿ ಭಾವನೆಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಾಗುವಂತೆ ಬರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾವನೆಗಳು ಬಂದಲ್ಲಿ, ಅವು ಸಮಯೋಜಿತವಲ್ಲದ ಭಾವನೆಗಳಿಂದ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಭಾವನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆಗೊಂಡು ಬರೆಯುವುದೂ ದೋಷಪೂರ್ವಾಧ ಬರಹವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.
- ಈ. ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಮತ್ತು ಅಸಂಬಧ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬರದ.
೯೧. ಲಯಬಧತೆಯ ಅತೀರೇಕದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಟ್ಟಗಳಿಂತಿರುವ ಬರದ.
೯೨. ತೀರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಪೂರ್ವಾಧವಾ ಅಥವಾ ಅತಿ ವಿಸ್ತಾರಪೂರ್ವಾಧ ಆಗಿರುವ ಬರದ.
೯೩. ಸರಿಯಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರೆಯದೆ, ಬೇಸರವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಡಿಟ್ಟೆಪರಿಯದೆ ಅಯ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬರದ.

ಲಾಂಗನಸ್‌ನು ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಾಲವಾನದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ.

೧. “ಒಳ್ಳೀಯ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಟಿಯ ಹೊಡೆತದ ಗುಣಪೂರ್ವಕ; ಭಾವಾರೇಶವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬಲ್ಲ ಕಡಿಮಾಡ ಅಂಶಪೂರ್ವಕ; ಎನ್ನತ್ತಾನೆ ಲಾಂಗನಸ್” ಮುಂದುವರೆದು ಆತನು ಒಳ್ಳೀಯ ಶೈಲಿಯಿಂದಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ: “ಕಾವ್ಯ ಅಥವಾ ಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಂದರವಾದ ಅಥವಾ ಉದಾತ್ಮವಾದ ಶೈಲಿಯು ಇದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ಸಂತೋಷವ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಓದುಗರ ಮನಸ್ಸು ಕಾವ್ಯದೇಡಿಗೆ ಒಲಿಯತ್ತದೆ. ಓದುಗರನ್ನು ತನ್ನ ಸಮೌದ್ರಕತೆಯಿಂದ ಮೃಮರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವು ಉಳಿದು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಲ್ಲ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿ, ಓದುಗರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆತ್ತುವ ಕ್ರಿಯೆ ಅಲ್ಲಿ ಫೋನುತ್ತದೆ.”
೨. ಉದಾತ್ಮ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗೆಗೆ ಲಾಂಗನಸ್‌ನು ತೀಳಿಸುತ್ತಾನೆ: “ಉದಾತ್ಮಶೈಲಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೆಲವು ಗುಣಾಂಶಗಳನ್ನು ಕವಿಯಾದವನು ತನ್ನ ಹಿಂದಿನವರಿಂದ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆಂದ ಮಾತ್ತು ಹಾಸಿಸುತ್ತದೆ.”

ಈ ಕಲಿಕೆಯ ಅವರ ರೀತಿಯ ಅನುಕರಣೆಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು. ಹಿಂದಿನವರಲ್ಲಿ
ಮಹೋನ್ನತ ಸಾಧನೆಗೆ ಯಾವ ಅಂಶಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು
ಮೊದಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಮಹೋನ್ನತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಪ್ರಗಳುತ್ತೇಗೆ;
ಭಾವಸಂಪತ್ತಿಗೆ ಕವಿಯಾದವನು ತನ್ನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಡ್ಡಬೇಕು. ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ
ಅನುಭವಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಾದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಗುಣಾಂಶಗಳಿಂದ ಒಂದಿಷ್ಟು ಪ್ರೇರಣ
ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನವರ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ಹಿರಿದಾದುದನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಶಕ್ತಿಯ
ಮೂಲವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು, ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ, ನಮ್ಮ ಅಂತರಂಗವನ್ನು ಆದಕ್ಕೆ
ಮಣಿಯವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಉದಾತ್ಮಕ್ಯಲೀಯ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.”

4. ಕವಿಯಾದವನು ತನ್ನ ಹೃದಯದ ಆಳದಿಂದ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಘಟಿಸಬೇಕು. ಅಂತಹ
ಕಾವ್ಯವು ಮಾತ್ರ ಸಹ್ಯದರ್ಶಕವನ್ನು ತಟ್ಟಬಲ್ಲುದು. ಇದನ್ನು ಲಾಂಗಿನಸ್ ಒತ್ತಿ
ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಕಾವ್ಯ ಅಥವಾ ಕಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೃದಯದ
ಭಾವಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ವಿಶ್ವರೂಪ ಬುದ್ಧಿಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ
ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
5. ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಸಕ್ತರ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೃತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಲ್ಲದೆಂಬ
ಮಾತನ್ನು ಲಾಂಗಿನಸ್ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಿಜವಾದ ಸತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.
ಸತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಕಾಲಗಳ್ಳದಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕಾಲಪ್ರರೂಪನು ಕೃತಿಯ
ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಗಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಕೊಡುವ ತೀರ್ಮೇ ಅಂತಿಮವಾದುದು.
ಅದರಲ್ಲಿ ಅಸೂಯೆ, ಅಸಮಾಧಾನಗಳಿಗೆ ಅಸ್ವದವೇ ಇರಲಾರದು.
6. ಲಾಂಗಿನಸ್ ನ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲರಿಜ್‌ನ ಕಲ್ಪನೆಯ ಬೀಜವು ಮೊಳಕೆಯೋಡಿದೆ.
ಹಾಗೆಯೇ ತೋಲನಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನು ಮೊದಲಿಗಾಗಿ
ತೋರುತ್ತಾನೆ.
7. ಉದಾತ್ಮ ಅಥವಾ ಭವ್ಯವಾದುದು ಉನ್ನತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದಲೇ ಜನಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು
ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನ ವಾದ: “ಮನಸ್ಸು ದೊಡ್ಡದಾಗದೆ, ದೊಡ್ಡದನ್ನು ಕುರಿತು ಹಿಂತಿಸಿ,
ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ, ಅದರಿಂದ ಅಂತಃಕ್ಷೇತನ ಉದ್ದೇಷಿತವಾಗದೆ, ಹಿರಿದಾದ ಬರಹ
ಹೊಮ್ಮುಲಾರದು. ಚಿಲ್ಲರೆಯಾದ ಮನಸ್ಸು ಚಿಲ್ಲರೆಯಾದದನ್ನೇ ಹಿಂತಿಸಿ”

(ಪಾ.ಕಾ.ಮೀ-ಪ್ರ.೧೫)

ಗ್ರೀಕ್ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಸಾಧಕವಾಗಿ ಪೂರ್ವೀಕೊಡುವ ಲಾಂಗಿನಸ್‌ನು ಬಾಶ್ಚತ್ತ
ಕಾವ್ಯಮೀಮಾಂಸೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ “ಭವ್ಯತೆ” ತತ್ವದ ಕೊಡುಗೆ ಅನುಪಮವಾದುದು. ಅದರ ಬಗೆಗೆ
ಮುಂದೆ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲಾಗುವುದು.

